



**ОКБ ОКТАВА**

*Всегда на связи!*

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «ОСОБОЕ КОНСТРУКТОРСКОЕ БЮРО «ОКТАВА»

300000, г. Тула, ул. Каминского, 24. Тел. (4872) 31-15-45, тел./факс (4872)31-13-50  
www.okboktava.ru okboktava.pф info@okboktava.ru

Уведомление акционерам АО «ОКБ «Октава»,  
лицам, входящим в его органы управления и органы контроля,  
а также держателю реестра владельцев ценных бумаг

Настоящим, в соответствии с Определением Арбитражного суда Тульской области от 24 марта 2021 года по делу № А68-2415/2021, в порядке п. 3 ст. 225.4 АПК РФ уведомляем Вас о том, что в производстве Арбитражного суда Тульской области находится на рассмотрении дело № А68-2415/2021 по исковым требованиям Кузнецова Николая Антоновича (далее – истец, Кузнецов Н. А.) к акционерному обществу "особое конструкторское бюро "Октава"; (ИНН 7107032270, ОГРН 1027100968861) (далее – АО «ОКБ «Октава») о признании решения протокола № 69 заседания совета директоров от 04.02.2021 АО «ОКБ «Октава» недействительным в части отказа включить предложенные акционером Кузнецовым Н.А. вопросы в повестку годового общего собрания акционеров общества по итогам его работы в 2020г.; обязать акционерное общество «Особое конструкторское бюро «Октава» включить предложенные акционером Кузнецовым Н.А. вопросы в повестку дня годового общего собрания акционеров общества по итогам его работы в 2020 году вместе с предложенными проектами решений по каждому из предложенных вопросов.

В соответствии с частью 1 статьи 225.2. АПК РФ дела по корпоративным спорам рассматриваются арбитражным судом по общим правилам искового производства, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными настоящей главой.

Согласно части 2 статьи 225.2. АПК РФ при рассмотрении дел, предусмотренных пунктом 5 статьи 225.1 настоящего Кодекса и связанных с оспариванием ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, применяются также особенности, установленные главой 24 настоящего Кодекса.


Как следует из части 3 статьи 225.2. АПК РФ корпоративные споры по требованиям о защите прав и законных интересов группы лиц рассматриваются по правилам главы 28.2 настоящего Кодекса с особенностями, предусмотренными настоящей главой. В делах по

корпоративным спорам о возмещении убытков, причиненных юридическому лицу, признании недействительными сделок, совершенных юридическим лицом, и (или) применении последствий недействительности таких сделок, об обжаловании решений органов управления юридического лица участник юридического лица вправе не присоединяться к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц, а самостоятельно вступить в дело на стороне истца. В этом случае участник юридического лица пользуется процессуальными правами и несет процессуальные обязанности истца. Участник юридического лица, несогласный с заявленным требованием, вправе вступить в дело на стороне ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.

Согласно части 1 статьи 51 АПК РФ третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в первой инстанции арбитражного суда, если этот судебный акт может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон.

Генеральный директор

АО «ОКБ «Октава»



А. В. Грибачев



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Красноармейский проспект, дом 5, город Тула, 300041

Тел./Факс (4872) 250-800; <http://www.tula.arbitr.ru>; <https://my.arbitr.ru>

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о принятии искового заявления к производству, подготовке дела к судебному разбирательству, проведении предварительного судебного заседания, назначении судебного разбирательства

город Тула

Дело №А68-2415/2021

24 марта 2021 года

Арбитражный суд Тульской области в составе судьи С.В.Нестеренко, ознакомившись с иском заявлением Кузнецова Николая Антоновича (далее – истец, Кузнецов Н. А.) к акционерному обществу "особое конструкторское бюро "Октава"; (ИНН 7107032270, ОГРН 1027100968861) (далее – АО «ОКБ «Октава») о признании решения протокола № 69 заседания совета директоров от 04.02.2021 АО «ОКБ «Октава» недействительным в части отказа включить предложенные акционером Кузнецовым Н.А. вопросы в повестку годового общего собрания акционеров общества по итогам его работы в 2020г.; обязатель акционерное общество «Особое конструкторское бюро «Октава» включить предложенные акционером Кузнецовым Н.А. вопросы в повестку дня годового общего собрания акционеров общества по итогам его работы в 2020 году вместе с предложенными проектами решений по каждому из предложенных вопросов.

#### УСТАНОВИЛ:

Исковое заявление подано с соблюдением требований, установленных статьями 125, 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 127, 133-136, 184-185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Исковое заявление Кузнецов Н. А. принять и возбудить производству по делу №А68-8430/20.

2. В порядке подготовки дела к судебному разбирательству назначить собеседование, предварительное судебное заседание и судебное разбирательство на **04.05.2021 на 10 час. 50 мин.** Собеседование, предварительное судебное заседание и судебное разбирательство состоится в помещении Арбитражного суда Тульской области

КОПИЯ

по адресу: город Тула, Красноармейский проспект, дом 5, 1 этаж, зал судебного заседания (кабинет) № 109.

3. В порядке подготовки дела к судебному разбирательству:

Ответчику в срок не позднее трех дней до даты судебного заседания представить в арбитражный суд и истцу письменный отзыв на исковое заявление с соблюдением требований, предусмотренных статьей 131 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, со ссылкой на номер рассматриваемого дела, с указанием номеров телефонов, факсов, адресов электронной почты и (или) иных контактных данных, а также с приложением доказательств, обосновывающих свои возражения; в случае согласия с заявленными требованиями – соответствующие письменные пояснения.

В соответствии с п.3 ст. 225.4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в определении о принятии искового заявления, заявления к производству арбитражный суд может указать на обязанность юридического лица, указанного в части 2 настоящей статьи, уведомить о возбуждении производства по делу, предмете и об основании заявленного в арбитражный суд требования, об иных обстоятельствах спора участников этого юридического лица, лиц, входящих в его органы управления и органы контроля, а также держателя реестра владельцев ценных бумаг этого юридического лица и (или) депозитария, осуществляющих учет прав на эмиссионные ценные бумаги этого юридического лица.

В случае неисполнения обязанности, предусмотренной частью 3 настоящей статьи, на лицо, осуществляющее функции единоличного исполнительного органа или возглавляющее коллегиальный исполнительный орган юридического лица, указанного в статье 225.1 настоящего Кодекса, арбитражным судом может быть наложен судебный штраф в порядке и в размерах, которые установлены главой 11 настоящего Кодекса (п.4 ст. 225.4 АПК РФ.)

Ответчику (Акционерному обществу "особое конструкторское бюро "Октава") во исполнение п.3 ст. 225 АПК РФ уведомить о возбуждении производства по делу, предмете и об основании заявленного в арбитражный суд требования, об иных обстоятельствах спора участников этого юридического лица, лиц, входящих в его органы управления и органы контроля, а также держателя реестра владельцев ценных бумаг этого юридического лица и (или) депозитария, осуществляющих учет прав на эмиссионные ценные бумаги этого юридического лица.

4. Уведомить лиц, участвующих в деле, о том, что в случае неисполнения пункта 3 определения суда в установленный срок (в соответствующей части), в предварительном судебном заседании, будет рассмотрен вопрос о наложении на соответствующих лиц

КОПИЯ

судебного штрафа в соответствии с положениями статей 119 и 120 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации за неуважение к суду, выразившееся в несовершении действий, предусмотренных настоящим определением суда, которое затрудняет подготовку дела к судебному разбирательству.

В случае неявки лиц, участвующих в деле, в предварительное судебное заседание вопрос о наложении судебного штрафа будет рассмотрен судом в их отсутствие.

Разъяснить лицам, участвующих в деле, что в соответствии с частью 1 статьи 119 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные штрафы налагаются арбитражным судом в случаях, предусмотренных Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации. Размер судебного штрафа, налагаемого на граждан, не может превышать две тысячи пятьсот рублей, на должностных лиц - пять тысяч рублей, на организации - сто тысяч рублей, если иное не предусмотрено статьей 119 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

5. Разъяснить лицам, участвующим в деле, что согласно:

части 1 статьи 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии; заявлять отводы; представлять доказательства и знакомиться с доказательствами, представленными другими лицами, участвующими в деле, до начала судебного разбирательства; участвовать в исследовании доказательств; задавать вопросы другим участникам арбитражного процесса, заявлять ходатайства, делать заявления, давать объяснения арбитражному суду, приводить свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам; знакомиться с ходатайствами, заявленными другими лицами, возражать против ходатайств, доводов других лиц, участвующих в деле; знать о жалобах, поданных другими лицами, участвующими в деле, знать о принятых по данному делу судебных актах и получать копии судебных актов, принимаемых в виде отдельного документа; знакомиться с особым мнением судьи по делу; обжаловать судебные акты; пользоваться иными процессуальными правами, предоставленными им Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации и другими федеральными законами;

части 4 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации стороны могут закончить дело мировым соглашением в порядке, предусмотренном главой 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации;

части 3 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами,

участвующими в деле, до начала судебного заседания или в пределах срока, установленного судом;

части 5 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если доказательства представлены с нарушением порядка представления доказательств, установленного Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, в том числе с нарушением срока представления доказательств, установленного судом, арбитражный суд вправе отнести на лицо, участвующее в деле и допустившее такое нарушение, судебные расходы независимо от результатов рассмотрения дела в соответствии с частью 2 статьи 111 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации;

части 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований;

части 8 статьи 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации письменные доказательства представляются в арбитражный суд в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии;

части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии заявления к производству и возбуждении производства по рассматриваемому делу обязаны самостоятельно предпринимать меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате неприятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе;

части 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если лица, участвующие в деле, извещенные о времени и месте судебного заседания, отсутствуют в предварительном судебном заседании и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции;

части 2 статьи 138 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации стороны могут урегулировать спор путем заключения мирового соглашения, обращения

на любой стадии арбитражного процесса в целях урегулирования спора за содействием к посреднику или применяя другие примирительные процедуры, в том числе процедуру медиации, если это не противоречит федеральному закону.

6. В целях осуществления справедливого публичного судебного разбирательства в разумный срок и обеспечения эффективного правосудия, предоставление документов в суд с обязательной ссылкой на номер рассматриваемого дела может быть осуществлено следующими способами:

путем направления документов почтовой связью в Арбитражный суд Тульской области по адресу: 300041, город Тула, Красноармейский проспект, дом 5;

путем предоставления документов в канцелярию арбитражного суда, расположенную по адресу: город Тула, Красноармейский проспект, дом 5, 1 этаж, кабинет № 101;

путем предоставления документов в электронном виде с использованием информационной системы «Мой арбитр», находящейся в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <https://my.arbitr.ru>, в соответствии с Порядком подачи в арбитражные суды Российской Федерации документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, утвержденным приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 28.12.2016 № 252.

7. Информацию о движении судебных дел лица, участвующие в деле, могут получить на официальном сайте арбитражного суда, расположенном в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://www.tula.arbitr.ru>, по телефону: (4872) 250-805, с использованием информационных ресурсов (сервисов) «Картотека арбитражных дел», «Банк решений арбитражных судов», «Календарь судебных заседаний», «Перерывы судебных заседаний» и «Электронный страж», расположенных в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по соответствующим адресам: <http://kad.arbitr.ru>, <http://ras.arbitr.ru>, <http://rad.arbitr.ru>, <http://recess.arbitr.ru>, <https://guard.arbitr.ru>, а также с использованием информационно-справочных киосков и плазменных панелей, установленных в присутственной зоне на первом этаже здания суда.

Судья



С.В.Нестренко

**В Арбитражный суд Тульской области**  
300041, г. Тула, Красноармейский пр., д.5

**Истец: Кузнецов Николай Антонович**  
300001, г. Тула, ул. Ложевая, д. 131А, кв. 104  
тел. 8-903-841-10-01  
E-mail: [n.kuznetsov.77@mail.ru](mailto:n.kuznetsov.77@mail.ru)

**Ответчик: Акционерное общество**  
**«Особое конструкторское бюро «Октава» (АО «ОКБ «Октава»)**  
300000, г. Тула, ул. Каминского, д. 24

### **Исковое заявление**

о признании недействительным решение  
Совета директоров АО «ОКБ «Октава» и  
обязании Общества включить предложенные  
акционером вопросы в повестку дня годового общего собрания акционеров.

Я являюсь акционером АО «ОКБ «Октава» (далее - Общество) и владею его 54 (пятьюдесятью четырьмя) обыкновенными акциями, что составляет 2,22% от общего количества голосующих акций Общества.

Руководствуясь правом, предоставленным мне ст 53 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее - Закон № 208-ФЗ), а так же пунктами 14.38 - 14.41 Устава Общества, в установленный Уставом 30-дневный срок после окончания отчётного 2020 года 29.01.2021г. я направил в Совет директоров (далее - СД) Общества предложения о внесении трёх вопросов в повестку дня очередного годового общего собрания акционеров (далее - собрание) по итогам работы Общества в 2020 году и сформулировал проекты решений по каждому из предложенных вопросов. Одновременно с подачей своих предложений я заявил требование о предоставлении на мой электронный адрес в установленный Законом № 208-ФЗ срок надлежаще оформленного протокола заседания СД с результатами рассмотрения моих предложений от 29.01.2021г., а так же предложений других акционеров (при их наличии) по кандидатам в выборные органы управления и контроля Общества и включению предлагаемых ими вопросов в повестку дня собрания.

15 февраля 2021г. заказным письмом (отправлено по штампу на конверте в пятницу 12.02.2021г.) я получил Протокол № 69 от 04.02.2021г. заседания СД АО «ОКБ «Октава» вместе с сопроводительным письмом исх № 201 от 04.02.2021г., а так же с уведомлением - письмом исх № 202 от 04.02.2021г. за подписью председателя, являющейся одновременно так же секретарём СД Погожевой М.С., об отказе во включении предложенных мною вопросов в повестку дня годового общего собрания акционеров общества, а именно:

**Вопрос № 1:** О результатах работы Совета директоров Общества в отчётном году (отчёт председателя СД).

**Вопрос № 2:** О возникшем в 2020г. конфликте интересов акционеров общества: Открытое письмо акционеров АО «ОКБ «Октава» к генеральному директору Грибачёву А.В.» и «Акционерное соглашение миноритарных акционеров АО «ОКБ «Октава».

**Вопрос № 3:** Состояние и перспективы Общества по оценке его акционеров - ветеранов труда (выступление Кузнецова Н.А. - представителя акционеров по их Акционерному соглашению).

В качестве основания для отказа в письме - уведомлении указана ссылка на п 5 ст 53 Закона № 208-ФЗ: вопросы, предложенные для внесения в повестку дня общего собрания акционеров общества, не относятся к его компетенции.

Я не согласен с принятым СД согласно протокола № 69 от 04.02.2021г решением об отказе во внесении предложенных мною вопросов в повестку дня годового общего собрания

акционеров, а так же с письмом - уведомлением исх № 202 от 04.02.2021г., отправленным в мой адрес с нарушением установленного п 6 ст 53 Закона № 208-ФЗ трёхдневного срока с даты принятия СД соответствующего решения об отказе, что произошло исключительно по вине Общества и, в первую очередь, председателя СД, являющегося одновременно секретарём СД и получающего зарплату как помощник генерального директора общества..

По мнению Истца, предложенные им три вопроса в повестку дня годового общего собрания акционеров, как высшего органа управления Обществом, имеют прямое отношение к вопросу «Утверждение годового отчёта, годовой бухгалтерской (финансовой) отчётности общества», который согласно подпункта 11 пункта 1 статьи 48 Закона № 208-ФЗ относится к компетенции общего собрания акционеров. Такая моя позиция как Истца основана на том, что законодательство устанавливает и должно устанавливать только общие обязательные правила и нормы права, т. к. чрезмерная детализация правовых норм препятствует работе акционерных обществ, поскольку каждое из них уникально и особенности его деятельности не могут быть полностью, детально и исключительно отражены в законодательстве. К таким вопросам, лежащим во многих случаях за пределами законодательной сферы, не имеющим чётко обозначенных норм и правил, являются вопросы, связанные с корпоративным управлением, охватывающим систему взаимоотношений между исполнительными органами акционерного общества, его совета директоров, акционерами и другими заинтересованными сторонами.

Исходя из положений пунктов 10.1 и 10.2 статьи 4, статьи 76.2 Федерального закона от 10.07.2002г № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)», регулирующим органом, осуществляющим методическое сопровождение вопросов, требующих разъяснения и регулирования содержания тех или иных документов, положений, правил и норм акционерного Законодательства и корпоративного права, является Банк России. В частности, в соответствии с пунктом 70.3 Положения Банка России от 30.12.2014г № 454-П «О раскрытии информации эмитентами эмиссионных ценных бумаг» регулируется содержание годового отчёта акционерного общества, который в том числе должен содержать «отчёт совета директоров (наблюдательного совета) акционерного общества о результатах развития акционерного общества по приоритетным направлениям его деятельности». Ещё более широкие обязанности Совета директоров по отношению к акционерам продекларированы Кодексом корпоративного управления, одобренного 28.11.2001г. Правительством РФ и рекомендованного к применению акционерными обществами распоряжением Федеральной Комиссии ЦБ РФ от 04.04.2002г., в главе II которого пунктом 2.2 чётко устанавливается «Совет директоров должен быть подотчётен акционерам общества». А в проекте «Положения и совете директоров АО «ОКБ «Октава»», одобренного и вынесенного Советом директоров на утверждение годового общего собрания акционеров от 03.07.2020г. по итогам работы Общества в 2019 году, чётко сказано:

«1.5 Совет директоров действует в интересах Общества и его акционеров и подотчётен общему собранию акционеров». Поэтому предложенный мною вопрос в повестку дня собрания «О результатах работы СД Общества в отчётном году (отчёт председателя СД)» является безусловно компетенцией общего собрания акционеров.

В связи с тем, что «Акционерным соглашением миноритарных акционеров», владеющих ≈ 16,8% акций Общества, мне поручена защита их прав и законных интересов, а я являюсь собственником более 2% акций, моим правом является внести предложения (вопросы № 2 и № 3) на обсуждение и принятие решений общего собрания по вопросам, содержащим оценку и альтернативный анализ результатов работы общества в отчётный период (в 2020 году) с вскрытием серьёзных и недопустимых недостатков и упущений как в области соблюдения основ, норм и правил корпоративного управления, приведших к возникшему в отчётном 2020 году требующему незамедлительного разрешения конфликту интересов между контролирующим лицом (собственником контрольного пакета 50% + 1 акция генеральным директором общества Грибачёвым А.В.) и Советом директоров - с одной стороны и акционерами - ветеранами труда Общества, внесшими существенный, основополагающий вклад в создание и становление Общества как самостоятельного хозяйствующего субъекта научно-производственной деятельности, - с другой стороны, так и в области финансово-хозяйственной, научно-производственной деятельности и перспективах развития Общества.

Конфликт стал следствием недобросовестных действий собственника контрольного пакета акций, генерального директора Грибачёва А.В. и подконтрольного ему Совета директоров (все члены СД его подчинённые, зависимые лица, избраны по его списку голосами его акций), которые игнорируют обращения миноритарных акционеров с призывом устранить возникший конфликт интересов в совместном конструктивном диалоге. На открытое письмо миноритарных акционеров в адрес генерального директора Грибачёва А.В., направленного так же в адрес председателя и всех членов СД, так же как и на направленное в адрес общества Уведомление о заключении акционерного соглашения между миноритарными акционерами от 10.08.2020г., никакой реакции ни от Грибачёва А.В., ни от СД и его членов не последовало.

Мои права акционера на внесение предложений в повестку дня годового общего собрания акционеров, а так же по участию в реальном управлении Обществом, в контроле за его финансово-хозяйственной деятельностью, проведением Обществом социально справедливой дивидендной политики, соблюдением Кодекса корпоративного управления, исключением незаконного расходования получаемой Обществом прибыли и законным использованием её исключительно в интересах развития общества и всех акционеров, нарушены. Руководствуясь пунктами 1, 6 статьи 53, пунктом 6 статьи 68 Закона № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» и п 14.45 Устава общества

**прошу суд:**

1. Признать решения Протокола № 69 заседания совета директоров от 04.02.2021г. АО «ОКБ «Октава» недействительными в части отказа включить предложенные акционером Кузнецовым Н.А. вопросы в повестку дня годового общего собрания акционеров общества по итогам его работы в 2020г.
2. Обязать Акционерное общество «Особое конструкторское бюро «Октава» включить предложенные акционером Кузнецовым Н.А. вопросы в повестку дня годового общего собрания акционеров общества по итогам его работы в 2020 году вместе с предложенными проектами решений по каждому из предложенных вопросов.

Приложения (в копиях):

1. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении АО «ОКБ «Октава» - на 14 листах.
2. Устав АО «ОКБ «Октава» - на 24-х листах.
3. Предложения по включению вопросов в повестку дня годового общего собрания акционеров общества по итогам его работы в 2020 году - на 1 листе.
4. Открытое письмо акционеров АО «ОКБ «Октава» - на 2 листах.
5. Акционерное соглашение акционеров АО «ОКБ «Октава» (выписка) - на 1 листе.
6. Уведомление о заключении акционерного соглашения от 10.08.2020г. - на 1 листе.
7. Требование акционера от 29.01.2021г. - на 1 листе.
8. Исх № 201 от 04.02.2021г АО «ОКБ «Октава» с Протоколом № 69 Заседания Совета директоров от 04.02.2021г. - всего на 10 листах.
9. Исх № 202 от 04.02.2021г. АО «ОКБ «Октава» с конвертом почтового отправления - на 2-х листах.
10. Требование от 19.02.2021г. - на 1 листе.
11. Обращение представителя Истца (по доверенности) Сечко А.Ф. в адрес генерального директора Грибачёва А.В. и членов СД от 12.08.2020г. - на 1 листе.
12. Выписка из проекта «Положения о СД АО «ОКБ «Октава» - на 1 листе.
13. Доверенность представителя - на 1 листе.
14. Справка об инвалидности 2 группы - на 1 листе.
15. Почтовая квитанция об отправке экземпляра Иска Ответчику - на 1 листе.

Примечание: Истец освобождён от уплаты государственной пошлины как инвалид 2 группы (пп 2 пункта 2 ст 333.37 Налогового кодекса РФ).

Истец

  
Кузнецов Н.А.

18.03.2021г